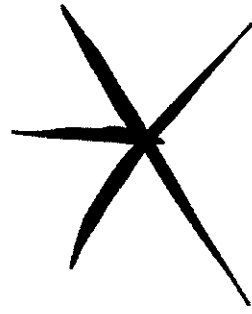


ESCP
EUROPE
BUSINESS SCHOOL



ESPAGNOL

LVI

ORAL CONCOURS 2018**ESPAGNOL LV I****Hijos de represores que repudiaron a sus padres marchan entre aplausos en Buenos Aires**

El País (América Latina), 26 de marzo de 2018

Un puñado de mujeres sostenía este sábado una bandera en uno de los laterales de la Avenida de Mayo de Buenos Aires. Se las veía nerviosas y emocionadas. A su alrededor, decenas de miles de personas se preparaban para marchar hacia la Plaza de Mayo en una nueva movilización por el 42º aniversario del golpe militar que dio paso a la última dictadura argentina, la más despiadada. El texto de la pancarta -"Historias desobedientes. Hijas, hijos y familiares de genocidas por la Memoria, la Verdad y la Justicia"- provocó la sorpresa de muchos de quienes la leían. Segundos después, les dedicaban una sonrisa, levantaban el pulgar en señal de aprobación, o se acercaban para sacarse una *selfie* con ellas y conocer más a fondo su historia.

Este 24 de marzo fue la primera vez que un grupo de familiares de condenados por crímenes de lesa humanidad marchó de forma colectiva y visible por el Día de la Memoria. La mayoría había participado otros años, pero sin revelar su identidad. "Los otros 24 vinimos, pero solas, no es lo mismo. En mi caso, tenía miedo, culpa, vergüenza, ahora no. Estamos acá, queremos y tenemos que estar", dijo Lorna, una de las integrantes del colectivo, que prefiere guardar en el anonimato su apellido. "Sentimos mucha emoción, estamos contentas de este sentido de pertenencia y de poder expresarnos", aseguró a su lado Analía Kalinec, hija de Eduardo Kalinec, alias *doctor K*, un conocido torturador que cumple cadena perpetua. Con el paso de los minutos, se sumaron a ellas varios varones, también hijos y nietos de represores.

El temor a la reacción de los demás terminó de desvanecerse cuando abandonaron el lateral que ocupaban y se sumaron a la marcha encabezada por Abuelas y Madres de Plaza de Mayo y la larguísima pancarta con fotografías y nombres de los desaparecidos. La gente los aplaudió y algunos se acercaron a ellos para abrazarlos y darles mensajes de aliento. Fue demasiada emoción y muchos caminaron entre lágrimas.

La mayoría pasó años sin compartir su secreto y fue un shock hablar con otros que también condenaban las atrocidades perpetradas por sus padres. "Al principio fue una catarsis. Acabamos llorando casi todos. Arrastramos una cultura muy arraigada que nos dice honrarás a tu padre. Es muy difícil romper con eso", decía María Laura Delgadillo hace unos meses sobre las reuniones iniciales de Historias desobedientes. Se encontraron tras la histórica marcha contra el 2x1, un fallo judicial a favor de un represor que provocó una oleada de repudio descomunal e hizo que el Congreso aprobase en tiempo récord una ley para limitar el efecto del fallo.

Diez meses después de esos primeros encuentros, aún son pocos los que están preparados para hablar en público y ceden la palabra a los demás. Casi todos han roto con sus padres -quienes no se arrepienten de los crímenes que cometieron ni colaboran con la Justicia-, pero mantienen una relación tensa con el resto de la familia. "No me va a alcanzar la vida para entender cómo durante once meses mi madre pudo escuchar, en el juicio, los relatos del horror más espantoso y seguir pensando que fue una guerra y que mi padre era un héroe de la patria", dice Liliana Furió, hija del exteniente coronel Paulino Furió, condenado a perpetua. Otras familias levantaron un muro de silencio. Estos hijos, desobedientes, optaron por romperlo.

ORAL CONCOURS 2018**ESPAGNOL LV I****Venezuela: ¿rumbo a una nueva Cuba?**

El Colombiano (Colombia), 2 de mayo de 2018

Es difícil saber qué va a pasar en Venezuela, pero lo que me dijo el presidente colombiano *Juan Manuel Santos* en una entrevista esta semana debería hacer sonar las alarmas en todo el continente. Santos me dijo durante una visita a Miami que la Asamblea Constituyente elegida a dedo por el presidente venezolano, *Nicolás Maduro*, está redactando una nueva Constitución que se haría pública después de las elecciones presidenciales del 20 de mayo en Venezuela. Según Santos, la nueva constitución convertiría oficialmente a Venezuela en una dictadura como la de Cuba. Maduro, que ya es un dictador de facto, se está postulando para la reelección. Ha prohibido que los principales líderes de la oposición compitan contra él, no permite observadores electorales internacionales y se ha negado a crear un tribunal electoral independiente. Estados Unidos, la Unión Europea y todos los principales países de América Latina han dicho que no aceptarán los resultados de la farsa electoral de Maduro. Santos me dijo que la Asamblea Constituyente de Maduro está redactando en secreto una nueva Constitución de 350 artículos y 18 "cláusulas transitorias" que crearían un sistema de votación de estilo cubano. En Cuba, las "organizaciones de masas" controladas por el régimen eligen a los funcionarios locales que a su vez eligen a los legisladores, y estos a los líderes del país.

"La información que yo tengo es que entre esos artículos está por ejemplo abolir el sufragio universal y establecer un sistema muy parecido al de Cuba, en que las elecciones son una especie de elecciones corporativas", me dijo Santos. Santos agregó: "También tengo entendido que van a establecer una serie de modificaciones en cómo se define 'traición a la patria'... para tener más instrumentos supuestamente legales para poder reprimir a la población". Cuando le pregunté de dónde obtuvo esa información, Santos dijo que viene de "informes de inteligencia", sin dar más detalles. Maduro podría radicalizar su revolución izquierdista para evitar una rebelión popular a medida que el país desciende a un caos casi absoluto. El Fondo Monetario Internacional proyecta que la hiperinflación en Venezuela este año puede llegar al 13.000 por ciento, y hay una escasez generalizada de alimentos y medicinas. "Cuanto más se deteriora la situación económica y social, más sofisticada es la forma de reprimir a la población", continuó Santos. Venezuela está creando células paramilitares locales para tratar de controlar cualquier tipo de disidencia, dijo. "En este momento, las células que están conformando con las milicias son de cerca de 13.000 alrededor del país, con 40 militantes por célula", me dijo Santos. "Esas son las que en cualquier momento que salga una protesta van y la reprimen. Igualito que los Comités de Defensa de la Revolución de Cuba". Debo confesar que soy instintivamente escéptico cuando los presidentes citan "informes de inteligencia", porque a veces estos están escritos por expertos en desinformación que buscan desprestigiar a sus enemigos. Pero en el caso de Venezuela, hay razones para tomar en serio las declaraciones de Santos. En primer lugar, el fallecido demagogo de Venezuela, *Hugo Chávez*, ya había intentado cambiar la Constitución para establecer un sistema electoral al estilo cubano en 2007.

Ese año, Chávez convocó un referéndum constitucional para crear un "nuevo Estado socialista" que eligiera a los funcionarios públicos a través de "comunas" creadas por el gobierno, en lugar de los municipios. El referéndum del 2 de diciembre de 2007 fue derrotado por un estrecho margen. En segundo lugar, es muy probable que Maduro, anticipando que su país enfrentará un colapso económico aún mayor y un creciente aislamiento internacional después de la farsa electoral del 20 de mayo, haya decidido que no podrá evitar una revuelta popular si no instaura un Estado policial. Si Santos tiene razón y Maduro sigue adelante con sus planes, pronto podríamos ver una crisis migratoria como la de los refugiados sirios en Europa. Santos calcula que ya hay cerca de 1 millón de venezolanos en Colombia. A menos que se pueda presionar a Maduro para que abandone sus planes totalitarios, pronto podríamos ver a millones de venezolanos más huyendo del país, y una crisis migratoria regional como no se ha visto en la historia reciente del continente.

ORAL CONOURS 2018**ESPAGNOL LVI****Elecciones en Cuba: el principio del fin de la era de los Castro**

El Clarín (Argentina), 9 de marzo de 2018

Cuba elegirá este domingo a los 605 miembros de su Asamblea Nacional, un proceso sin sobresaltos donde el número de candidatos es igual al de escaños. Salvo por un detalle: de entre ellos saldrá en abril el sucesor de Raúl Castro.

Por primera vez en casi seis décadas, tras el liderazgo de los hermanos Fidel (fallecido en 2016) y Raúl, la presidencia de Cuba recaerá en alguien que no empuñó las armas en la revolución de 1959. El nombre del nuevo gobernante se conocerá el 19 de abril.

La fecha no es casual. Es el 57 aniversario de la victoria en Bahía de Cochinos (Playa Girón), "la primera derrota del imperialismo yanqui en América Latina". Más de 8 millones de cubanos están llamados a ratificar tanto a los delegados de sus asambleas provinciales como a los 605 propuestos para el Parlamento, lista tamizada por una comisión de candidaturas que supervisa el gobernante Partido Comunista de Cuba (PCC), único autorizado a existir.

Los candidatos propuestos pueden o no ser miembros del PCC y provienen tanto de elecciones vecinales como de organizaciones sindicales y estudiantiles afines al gobierno. No participan partidos. "No concurren partidos políticos ni se financian campañas, sino que la base para proponer y elegir a los candidatos es el mérito, la capacidad y el compromiso del pueblo", dijo Raúl Castro en 2017.

"Nadie canjea promesas por votos, ni se jacta de sus capacidades para conseguir adeptos (...) Ese es el rostro verdadero y excepcional de lo que nosotros llamamos con orgullo democracia socialista", escribe una articulista en el diario oficial *Granma*. En la lista está garantizada la cúpula del PCC, entre ellos Castro (su primer secretario general) y los históricos de la revolución. Hay, además, 322 mujeres. Después de las elecciones, el Parlamento designa a 31 miembros para el Consejo de Estado, quienes seleccionan entre ellos al nuevo presidente.

Raúl, de 86 años, cumple una década en el mandato, plazo límite fijado por él mismo para ejercer la presidencia en Cuba. Tanto cubanos de a pie como analistas creen que será reemplazado por el vicepresidente primero, Miguel Díaz Canel, de 57 años. Díaz Canel, de las canteras del PCC, ha garantizado públicamente la continuidad. "Siempre habrá presidente en Cuba defendiendo la Revolución y serán compañeros que saldrán del pueblo", dijo en noviembre último. Sin embargo, se trata de un personaje nacido después de la revolución que no forma parte de los "históricos".

"Un ciudadano cubano ostentará la primera magistratura del país, pero no contará con la legitimidad que confirió el proceso triunfante en 1959, y su desarrollo posterior, a los dos líderes que ocuparon la dirección durante este lapso", opinó el académico Julio César Guancho, en el portal *OnCuba*.

Aseguró que su legitimidad provendrá más de la calidad de su "performance institucional", inclusión social en la toma de decisiones y protección de derechos, "que de la cualidad de la historia personal del futuro mandatario". De acuerdo con Rosa María Payá, promotora de una iniciativa de la disidencia llamada "Cuba Decide" para un referéndum que modifique el sistema de gobierno en la isla, su colectivo estará atento a señales "de rechazo a un proceso de votación, donde realmente no pueden elegir". Quienes se oponen suelen rayar la boleta de votación.

ORAL CONCOURS 2018**ESPAGNOL LVI****La oposición insiste en fraude electoral y pide más presión contra Maduro**

Agencia EFE (España), 17 de octubre de 2017

La oposición venezolana volvió a denunciar hoy que hubo fraude en las elecciones de gobernadores celebradas el domingo, ante lo que pidió a la comunidad internacional ejercer mayor presión contra el Gobierno de Nicolás Maduro. "El régimen asumió el camino del fraude, la violencia, irregularidad, manipulación, ventajismo, corrupción, trampa, extorsión, coacción y chantaje para torcer y desconocer la voluntad de nuestro pueblo", señala un comunicado de la alianza opositora Mesa de la Unidad Democrática (MUD). El portavoz de ese bloque, Ángel Oropeza, dijo en rueda de prensa que han detectado "un gran número de irregularidades" ocurridas ayer durante las votaciones en todo el país.

Entre ellas, aseguró, a un millón de electores se les "impidió u obstaculizó votar en centros históricamente opositores", mientras que otros 350.000 sufrieron "violencia e intimidación dentro y fuera de los centros". Señaló también que hubo 90.537 votos nulos "que debieron haber sido para los candidatos de la oposición", y achacó esto a la negativa del CNE de sustituir las boletas electorales por lo que los aspirantes opositores vieron limitadas sus tarjetas. Por ello, la MUD solicitó "el respaldo de los pueblos, parlamentos y gobiernos del mundo, así como la mayor condena, presión y sanciones contra el régimen de Nicolás Maduro", y anunció que enviará una delegación al extranjero a explicar lo sucedido y sus exigencias.

Asimismo, el antichavismo remarcó que no asistirá "a ningún proceso de exploración, conversación o negociación" con el oficialismo -suspendido en septiembre por el supuesto incumplimiento de los acuerdos- "hasta tanto no se hayan aceptado las auditorías" al proceso electoral del domingo. El gobernante Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) ganó las elecciones en 17 de los 23 estados del país, según el balance oficial ofrecido anoche por el Consejo Nacional Electoral, mientras que la MUD, que consiguió cinco triunfos, no reconoce los resultados. Hasta ahora, solo dos candidatos opositores, vencidos ayer por el chavismo, han anunciado su intención de impugnar los resultados en sus respectivos estados al denunciar supuestas irregularidades. El candidato de la MUD al estado Vargas (litoral), José Manuel Olivares, denunció que las "incidencias" registradas en esa entidad federal cercana a Caracas "indican que 60.000 electores fueron afectados o imposibilitados para ejercer su derecho al voto".

Mientras tanto, la candidata de la MUD en el estado Delta Amacuro (noreste), Larissa González, dijo que los resultados anunciados por el CNE en esa localidad "no son la realidad de este estado" sino "una trampa" del Gobierno. Por otra parte, el jefe del comando electoral del PSUV, Jorge Rodríguez, consideró que el resultado de las elecciones de este domingo es una llamada del pueblo al diálogo. Destacó que los resultados de estos comicios significan una "recomposición del voto chavista" que, explicó, ha tenido altibajos a lo largo de los 18 años de chavismo gobernante. Entretanto, el primer vicepresidente del PSUV, Diosdado Cabello, criticó que la oposición "cante fraude" sin tener pruebas de esta acusación.

Con todo, la presidenta de la Asamblea Nacional Constituyente (ANC), Delcy Rodríguez, anunció que este suprapoder instaurado por el oficialismo juramentará este martes a los gobernadores regionales declarados vencedores. Rodríguez compareció ante la prensa acompañada de la presidenta del CNE, Tibisay Lucena, que emplazó a quienes no acepten los resultados ofrecidos hasta ahora a utilizar los canales legales existentes para impugnarlos. Asimismo, los acompañantes internacionales que siguieron los comicios validaron hoy los resultados oficiales.

ORAL CONCOURS 2018**ESPAGNOL LVI****Marca España**

El País (España), 6 de noviembre de 2017

Desde los tiempos de la conquista, la mejor inversión de la España moderna ha sido, sin duda, la democracia. A finales de los años setenta, gran parte de América Latina anhelaba encontrar su propio camino hacia la libertad, tener un modelo frente a la ruptura sistemática de las instituciones y el recurso a la violencia, es decir, los golpes militares, la represión y la descalificación como normas de conducta en la América de habla hispana.

La Transición y el régimen del 78, unidos a la empatía excepcional, al dominio de las relaciones públicas y al instinto del hoy rey emérito, Juan Carlos I, permitieron que España pasara de ser madrastra a madre patria y aportase, con su ejemplo, un capital de autoridad moral y política para transformar el fracaso de la convivencia en una construcción basada en el diálogo que permitió que los países latinoamericanos accediesen a la democracia.

Ese fenómeno también se extendió a Brasil porque ese país, como el resto de Iberoamérica, buscaba su modelo democrático y, en ese sentido, el ejemplo español logró ser aceptado con todas las singularidades brasileñas. Gracias a la capacidad del Rey, a la moneda de la democracia y a la autoridad moral, España consiguió borrar casi 300 años de una relación difícil, sustentada en una parte de la historia que ha determinado que, en países como México, la relación con los españoles haya sido esquizofrénica.

Durante el franquismo, México fue el gran puerto de acogida y el rescate de la dignidad nacional porque se permitió que la crema y nata de la intelectualidad y la política española viviese, desarrollase y enriqueciese con su exilio el desarrollo mexicano. España obtuvo muchos réditos y ventajas de esa situación. Entre ellas, el desembarco de grandes multinacionales, empezando por los bancos y siguiendo por algunas empresas eléctricas o energéticas que compiten y han tenido privilegios no solo basados en el poderío económico, financiero o tecnológico, sino en esa relación histórica y en las ganas de colaborar con el país que era el modelo a seguir.

Sin embargo, la crisis catalana ha puesto de manifiesto varios aspectos negativos. Uno de ellos, que la diplomacia española ha desaprovechado de la peor manera posible el hecho y la enorme ventaja que supone que la práctica totalidad del continente haya respaldado las medidas tomadas por el Gobierno de Mariano Rajoy. No se sabe qué asombra más, si la incapacidad de los embajadores españoles para hacer lobby y alejarse de los pueblos que han respaldado las políticas de Madrid, o el mal uso que se le ha dado a ese apoyo casi unánime.

La crisis catalana cuestiona el modelo de convivencia instaurado por el régimen del 78 y la construcción de una relación política afectuosa entre el Gobierno de España y los de América Latina. Haber descubierto y consolidado la libertad, siguiendo la pauta española, creó una relación entrañable entre países que no se había visto desde los tiempos en que Bolívar era diputado en las Cortes de Cádiz.

Ahora se ha roto la complicidad manifiesta del encuentro y el abrazo a la libertad hecha por los pueblos latinos y ese papel conquistado por España de dirección espiritual. Los múltiples perjuicios de la crisis catalana tienen dos ejes: por una parte, el desafío loco y aventurero del secesionismo, y, por otra, la incapacidad política del Gobierno de Madrid para manejar la crisis en términos menos dramáticos. Ambos van a tener una traducción en costos a corto plazo que ya hay que ir sumando.

ESCP
EUROPE
BUSINESS SCHOOL



ESPAGNOL

LVII

ORAL CONCOURS 2018**ESPAGNOL LV II****“Quiero un empleo, trabajo me sobra”**

El Diario (España), 3 de mayo de 2018

En la pasada manifestación del 1 de mayo había mujeres que llevaban pancartas con el lema “Quiero un empleo, trabajo me sobra”. Yo acababa de leer *El diario de Edith*, una novela de Patricia Highsmith en la que la protagonista se hace cargo de su extraño hijo inadaptado y cuida al tío de su marido, enfermo y dependiente, mientras participa activamente en la comunidad, escribe artículos políticos para la prensa, modela esculturas, va a la compra, cocina, pone lavadoras, hace camas, limpia habitaciones y atiende el jardín. Cuando su esposo la deja para irse con otra mujer la oímos decir “tendré que buscar un empleo”.

Edith, a pesar de todas las actividades que realiza, no entraría en la categoría de población activa, como no entran las personas que trabajan “dentro de casa” sosteniendo familias y haciendo una labor sin la cual no sería posible ninguna otra. Por qué se limita la noción de trabajo a la actividad remunerada con un salario sería una buena pregunta. Sin embargo, una pregunta aún mejor es por qué esa actividad no se paga. Hay una clara incongruencia - y no inocente- en el sistema: criar niños parece ser no hacer nada pero no hacer nada (por ejemplo poner tu dinero en un sitio y esperar a que dé más dinero) sí constituye un trabajo. El trabajo doméstico y de crianza no es ni siquiera precario, simplemente no es. Está invisibilizado como tantos otros asuntos que el patriarcado ha decidido que son estrictamente femeninos. Pero según el Consejo Superior de Investigaciones Científicas ese trabajo se podría cuantificar por un valor monetario de unos 424.140 millones de euros, el 50% del PIB de España.

Este orden de cosas claramente beneficia al sistema capitalista y patriarcal: mano de obra gratis y mujeres dependientes, atrapadas y sin derechos (ni derecho a jubilación, ni bajas por enfermedad, ni vacaciones). Para avanzar hacia la igualdad real de géneros es necesario dar respuesta a esta situación, porque el trabajo doméstico es una trampa.

La catedrática de sociología María Ángeles Durán, especialista en el tema, acaba de publicar el libro *La riqueza invisible del cuidado*, donde habla de lo que denomina “el cuidatoriado”, compuesto en un 90% de mujeres sin seguridad social y donde la pobreza, la dependencia y la marginalidad están garantizadas. Sin embargo, dice, “es la clase social que sostiene el sistema”. Al margen de la complejidad que requiere abordar la cuestión, hay dos cosas que parecen claras: que el trabajo doméstico es necesario para la sociedad y debería remunerarse, y que no puede de ningún modo recaer únicamente en las mujeres.

Si el estado actual de las cosas se ve como “natural” es por el peso de los estereotipos impuestos durante años y años: Esa imagen de la mujer como objeto de uso o proveedora de satisfacción para el hombre, subordinada a su bienestar -el espíritu maternal de sacrificio que no pide nada a cambio.”

ORAL CONCOURS 2018**ESPAGNOL LV II****Piñera anuncia este miércoles agenda para promover equidad de género**

La Tercera (Chile), 21 de mayo de 2018

Así como la semana pasada el foco del gobierno estuvo puesto en las medidas económicas proinversión, esta semana será “de la mujer”, dicen en La Moneda.

El Presidente Sebastián Piñera, afirman en Palacio, se hará cargo de un tema que se ha tomado la agenda por estos días: “La ola feminista”, que busca la reivindicación de los derechos de las mujeres, apuntando a la equidad de género y evitar distintos tipos de abusos. El jefe de Estado ha seguido con atención el movimiento junto a personeros de su círculo más cercano, quienes han estado elaborando el diseño comunicacional para esta semana, la que tendrá una serie de hitos que apuntan a responder las demandas de las mujeres.

Desde el sábado en la mañana el Ejecutivo comenzó a llamar por teléfono a parlamentarias del oficialismo y la oposición para invitarlas a La Moneda este miércoles 23 de mayo, a las 10.00, a una ceremonia donde el Presidente Piñera dará a conocer las medidas que impulsará mediante proyectos de ley en el Congreso y por vía administrativa.

Piñera ha estado en coordinación con la ministra de la Mujer, Isabel Plá, con quien ha estado afinando la batería de medidas que promoverá el Ejecutivo. De hecho, para ajustar los últimos detalles de algunos de los anuncios del miércoles, Piñera tiene previsto para mañana una reunión bilateral con ella.

Desde hace unas semanas el Mandatario empezó a reforzar su discurso en materia de equidad de género. Este sábado, de hecho, publicó en Twitter que “tienen razón las mujeres al luchar por una causa justa. Nuestro gobierno está totalmente comprometido en avanzar, con decisión y urgencia, hacia erradicar toda discriminación y abuso contra las mujeres, donde hombres y mujeres tengamos iguales derechos, deberes y dignidad”. En Chile Vamos han señalado que la irrupción del movimiento feminista representa una “oportunidad” para el gobierno y que esa agenda no puede ser arrebatada por la izquierda. Con todo, la apuesta, dicen en el Ejecutivo, es “subirse al tema con tino, no de forma burda ni oportunista”.

La semana pasada, en medio de la marcha que el movimiento feminista realizó en La Alameda, en La Moneda comentaban que han mirado con atención el fenómeno y que puede convertirse en una buena plataforma para dar a conocer las iniciativas del Ejecutivo en la materia. Sin embargo, reconocen que hay “complejidades”. Mencionan, por ejemplo, que se trata de un “movimiento transversal” con un gran número de interlocutores, lo que dificulta el diálogo.

Pese a eso, el Ejecutivo anunció la conformación de una mesa de trabajo para tratar las tomas feministas en más de 15 universidades. La semana pasada, Plá señaló que el propósito de esta instancia será “abordar la existencia de protocolos y la actualización de ellos, si fuera necesario, asegurándonos de que haya reglas claras y conocidas por la comunidad universitaria frente a denuncias de acoso”.

ORAL CONCOURS 2018**ESPAGNOL LV II****En las escuelas están las respuestas para mejorar los aprendizajes**

El Clarín (Argentina), 22 de mayo de 2018

Día a día, gran parte del tiempo de los docentes y directivos se destina al trabajo administrativo, desde la toma de asistencia hasta la elaboración de comunicados y boletines de calificaciones. En las últimas décadas, los debates en torno a de qué manera los avances de las tecnologías podían aportar a la mejora de los procesos de enseñanza y de aprendizaje dominaron la escena y primaron frente a aquellos que buscaban en estas herramientas soluciones para agilizar la gestión escolar y académica, y aprovechar el tiempo para abordar los desafíos pedagógicos de este siglo.

Trabajar con la gestión escolar implica entrar al corazón de los establecimientos educativos, y este es un desafío que no todas las organizaciones están dispuestas a afrontar. Implica trabajar con un entramado complejo de responsabilidades, articuladas en diferentes niveles de decisión académica y política. Además, requiere acceder y manejar información muy sensible y valiosa para toda la comunidad que interviene en los procesos de toma de decisiones, desde los directivos hasta las familias.

Creemos que la gestión escolar, así como la comunicación entre el colegio, los alumnos y los padres, puede aprovechar el avance de las tecnologías digitales para ser más ágil y eficiente. Pero ambas dimensiones presentan desafíos diferentes debido a su complejidad. Cada escuela, cualquiera sea su tipo de gestión, nivel y modalidad, tiene una realidad tan distinta y particular que entender cómo produce y utiliza la información que genera a diario requiere de un acompañamiento muy cercano. Cada escuela puede ser una fuente de información que dé respuesta a los desafíos educativos que busca resolver.

Esta información no sólo es valiosa para que los educadores y las familias puedan tomar decisiones basadas en un diagnóstico objetivo, sino que también permiten mejorar todo el proceso educativo en su conjunto, desde la escuela hasta la política.

Mejorar la forma en que se produce, se gestiona y se utiliza esa información es fundamental, aunque no suficiente, para garantizar el derecho a la educación de calidad para todos. En las instituciones educativas se comienza a entender, además, que un sistema de gestión les permitiría contar con información en tiempo real para cumplir y medir el cumplimiento de sus metas y, sobre todo, enfocarse en la trayectoria educativa de cada uno de sus alumnos.

Debemos tomar conciencia de la importancia de que todos los actores involucrados participen en este proceso de mejora de gestión educativa, aliados para que los educadores y las familias tomen mejores decisiones y acompañen a los alumnos durante su paso por la escuela. Acompañar a las escuelas durante todo el proceso de implementación es clave, trabajar de cerca con las escuelas es central si se quiere garantizar que la seguridad, la protección y los usos de esa información que genera las escuelas, no sean vulnerados de ninguna manera.

ORAL CONCOURS 2018**ESPAGNOL LV II****No es la bandera**

El País (España), 22 de mayo de 2018

Ciudadanos presentó este domingo la plataforma *España ciudadana*, con la que pretende sumar a su proyecto a gente de ideologías y preferencias políticas distintas. El gancho es España, una España desacomplejada que exhibe con orgullo sus símbolos: himno y bandera. Al proyecto lo llaman *patriotismo cívico* y el mensaje es que surge para “hacer frente al nacionalismo y al populismo”. La lógica avidez electoral del partido de Albert Rivera no dudó, sin embargo, en proponer una puesta en escena que, paradójicamente, estuvo llena de guiños sentimentales al nacionalismo, en este caso el nacionalismo español.

El momento culminante de esa estrategia fueron las lágrimas de Marta Sánchez tras cantar los versos que ella misma ha puesto a la *Marcha real*. La apelación a las emociones, el servirse de España como elemento cohesionador con el que enfrentarse al independentismo catalán, la falta de concreción de ese significante vacío, el de *patriotismo cívico*, donde puede entrar cualquier cosa: los responsables de Ciudadanos parecen pensar que cuando viene de ellos se pueden permitir cualquier licencia, por populista o facilona que parezca.

El discurso que está detrás de esta nueva iniciativa de Ciudadanos no es nuevo. Lo importante, lo han dicho desde hace años, es recuperar un proyecto de España que ayude a sumar y que no divida, un proyecto que genere ilusión y que supere los viejos complejos heredados de la batalla contra la dictadura, que se ocupó de convertir los símbolos de la nación en patrimonio exclusivo de los franquistas. La saludable y desenfadada reivindicación de los grandes pasos que ha dado la España democrática que Ciudadanos hizo en Cataluña le ha permitido convertirse en la fuerza más votada allí, además de servir como una oportuna válvula de escape para la asfixia provocada por el apabullante discurso soberanista. Un signo de ese hartazgo fue la aparición de banderas españolas en los balcones de todo el país como respuesta a las *esteladas* independentistas. Ciudadanos ha querido aprovechar esa marea y hacerla suya como combustible electoralista que rasca en las emociones más elementales para sumar contra el otro. Pero es ahí donde yerra el tiro.

No existe, salvo en la estrategia del independentismo, una batalla entre la nación española y la catalana, así que no deberían usarse símbolos que son de todos como perdigones para erosionar a los rivales. Tiene razón Rivera cuando dice que no hay que pedir perdón por usar la lengua o la bandera españolas, pero eso no quiere decir que haya que convertirlas en armas arrojadas contra un supuesto enemigo común.

No hay tal enemigo. Cataluña es parte de España y la gravísima herida que ha provocado el llamado *procés* es que ha aglutinado a casi la mitad de los catalanes en torno a la promesa de que estarían mejor si se independizan. Pero ese problema no se arregla poniéndole lágrimas y palabras al himno de España sino proponiendo políticas que, bajo el techo común de la Constitución y el Estatuto, sirvan para restablecer los lazos rotos. Rivera tiene muchas ganas de tener el éxito de Macron y con una aparente candidez ha querido copiarle el truco de la bandera. No es suficiente. Lo importante es el contenido, y en ese sentido el acto del domingo ofreció muy poco.

ORAL CONCOURS 2018**ESPAGNOL LV II****Democracia sí hay**

El Espectador (Colombia), 21 de mayo de 2018

No solo la hay ahora, sino que seguirá habiéndola después de estas elecciones, gane quien gane estas elecciones. Quiero hacer el argumento, lleno de ingenuidad y de exceso de confianza, en contra de quienes impulsan la idea de que en las próximas elecciones lo que está en juego en Colombia no es solo que gane uno u otro candidato, sino la supervivencia misma del sistema democrático.

Dependiendo del candidato de su preferencia, el argumento del fin de la democracia varía pero todos parten del mismo supuesto y terminan en la misma conclusión. El supuesto: que algunas de las opciones que no les gustan en el abanico de candidatos son antidemocráticas. La conclusión: que si los votantes no eligen como ellos quieren estamos en riesgo no solo de tener un mal gobierno, sino de tener uno que acabará con el sistema mismo de libertades.

En las distintas variantes hay algunas que sorprenden. Por ejemplo, entre los apoyos intelectuales del fajardismo, Héctor Abad desenterró a Carlos Gaviria Díaz para argumentar que Petro es un chavista mentiroso y luego desarrolló un largo argumento para concluir que además es un populista “capaz de destruir un país”. Elegir a Petro, sería entonces antidemocrático.

Sorprende menos, porque ya ha hecho carrera desde el plebiscito, la idea del castrochavismo que se lanza desde el uribismo. Antes el argumento era que si se aprobaba el acuerdo con las Farc Colombia se iba a volver un Estado totalitario por culpa de Santos. Ahora, dice Uribe, “Colombia tiene tres opciones, Castro-Chavismo radical, Castro-Chavismo moderado, y otra que Centro Democrático quiere ayudar a construir” (sic). Elegir a cualquier otro, entonces, sería lanzarnos al abismo de la dictadura, dura o moderada. El eslogan vargaslleristas “ni miedo ni venganza” va en la misma dirección. Con un énfasis más marcado en el miedo al populismo petrista, que en la venganza uribista, Vargas se pone desde el centro como el salvador de la democracia.

Finalmente, Gustavo Petro, el blanco más común de la descalificación democrática, ha sido él mismo prolijo en dramatismo para advertir que nos enfrentamos a una decisión entre “la política de la vida, o la política de la muerte”, entre las mafias corruptas y la fuerza del pueblo democrático y humano. En una campaña es apenas natural que todo el mundo esté sobreactuado. Los candidatos y quienes los apoyan con una proliferación de hipérboles, exageraciones, promesas imposibles, y caricaturas injustas están jugando el juego de la democracia electoral. Y con esa salvedad hay que entenderlos, perdonarlos, y ojalá escoger a uno.

Y en un país con una incapacidad probada de tramitar los debates de ideas políticas sin violencia, todos estos supuestos defensores de la democracia (por beneficio electoral propio) lo que terminan haciendo es socavar la libertad de elegir sin miedo un programa político determinado. Al mismo tiempo, desestiman la estabilidad y resiliencia de las instituciones colombianas que ellos mismos quieren representar, instituciones que de manera incremental, si bien imperfecta, vienen garantizando los derechos de sus ciudadanos. Al final, la tolerancia política, el pacto de las elecciones y la alternancia de poder, es un acto de ingenuidad y confianza que casi siempre sale bien.